

To: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 9/11/2020 11:19:35 AM
Subject: RE: (10)(2a) Vaccins
Received: Fri 9/11/2020 11:19:35 AM

Eens met (10)(2e)

Daarbij komt ook nog dat we eigenlijk een bredere afweging zouden moeten maken. Naast het verwerven van vaccins moet het ook goed kunnen worden ingezet door (10)(2e). Ik begrijp van de medici die recent in (10)(2e) zijn geweest dat hier ernstige bedenkingen bij zijn. Dus alleen met het aanbieden van vaccins ben je er niet.

H

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 11 September 2020 13:00
Aan: (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: (10)(2a) Vaccins

Ha (10)(2e)

Volgens mij betekent dit dat we het laten lopen. Ik zal er melding van maken in mijn voortgangsbericht, dan kan Hugo nog reageren.

Denk niet dat VWS alleen zonder BuZa aan de slag kan met vaccins voor Suriname en Financiën zal niet toestaan dat dit ten laste komt van ons budget.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:57
Aan: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: (10)(2a) Vaccins

Collega's,

Wat betekent dit dan nu? Dat wij betalen, of dat het niet doorgaat?

Of is dat vraag die we Hugo gaan voorleggen?

En is het wel logisch dat wij eventueel betalen, als BZ hem laat lopen? Ook gezien reactie FIN?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 10:34 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) 210920, < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 210920) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: (10)(2a) Vaccins

(10)(2e)

Duidelijke reactie!

Dat contact is bijzonder. Misschien verwijzen ze naar het gesprek van mijzelf met de DGIS maar dat ging helemaal niet hierover. Of zou er nog ander contact zijn geweest? Ben benieuwd.

Voor nu veel dank.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:52

Aan: (10)(2e) 1 (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) 210920, < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 210920 < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: (10)(2a) Vaccins

Ha (10)(2e)

Zie bijgaande reactie van de kant van BZ op vaccin-opportunity. Voor nu dus "jammer, maar helaas". Koppel jij het terug met de minister?

Gr,

(10)(2e)

NB weet jij met wie DGIS gesproken heeft bij VWS?

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Verzonden: 11 September 2020 09:33

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: (10)(2a) Vaccins

Beste (10)(2e)

Ik had je gisteren einde middag nog gebeld. Ben vandaag vrij dus even een snelle reactie op de mail. We laten dit aan ons voorbij gaan. Blijkbaar is hierover vorige week contact geweest tussen DGIS en VWS en was toen al aangegeven dat wij niet extra vaccins willen inkopen.

Ik bel je begin volgende week nog even.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: vrijdag 11 sep. 2020 9:27 AM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: (10)(2a) Vaccins

Hoi (10)(2e)

Hebben jullie al een reactie vanuit jullie lijn op ons voorstel. Met het oog op de deadline graag per ommegaande jullie reactie svp.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: 09 September 2020 10:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: (10)(2a) Vaccins

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

In vervolg op ons gesprek afgelopen maandag kom ik graag nog even terug op het vaccin-punt. Zie hieronder een korte beschrijving van de mogelijkheid om aan een extra 1,2 mln vaccins te komen voor Suriname.

Hebben jullie nog via de post vertrouwelijk contact kunnen leggen met de Surinaamse autoriteiten over deze mogelijkheid en behoefte aldaar?

Vwb de financiering: zien jullie als mogelijkheden voor dekking van de hiermee samenhangende kosten. Wij hebben bij IRF al wel even gevraagd naar dekkingsbronnen voor eventuele vaccins voor Suriname. Zie onderstaand (ondershands) een de reactie van FIN waarbij zij aangeven dat dat schenkingen aan Suriname te kwalificeren zijn als ODA, waarmee dekking hoe dan ook vanuit BuZa moet komen.

'Een paar weken geleden heeft Blok ca. 3,5 mln (uit ODA) aan medische hulp ivm Corona toegezegd aan (10)(2a). Dat is ODA-geld dat wordt verantwoord op de begroting van BZ en is onderdeel van het Programma Ondersteuning Buitenlands Beleid (POBB). Dat is, plat verwoord, een flexibel potje om af en toe om warme diplomatieke woorden wat kracht bij te kunnen zetten en om hier en daar met een groots gebaar het Nederlandse imago te verstevigen. Of zoals BZ het zelf verwoord: "In het kader van het POBB worden eenmalige katalyserende activiteiten gefinancierd ter ondersteuning van de doelstellingen van het Nederlandse buitenlandbeleid." Ik weet niet of de beloofde 3,5 mln. al concreet en volledig belegd zijn. Dat biedt wellicht mogelijkheden.'

Aangezien de 3,5 mln al door Blok is toegezegd voor actuele covid-19 noodhulp is de vraag of jullie mogelijkheden zien om voor vrijdag aan te geven of jullie mogelijkheden zien voor aanschaf van extra vaccins?

Hoor graag. Vanmiddag wellicht even bellen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 09 September 2020 08:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: (10)(2a)

Ha (10)(2e)

Misschien toch goed om nog even de opties uiteen te zetten. Als Nederland (10)(2a) wil helpen, dan kan dat alleen met het doneren van vaccins. De contracten laten niet toe dat we vaccins verkopen aan (10)(2a). Overigens laten ook niet alle contracten doneren aan (10)(2a) toe, indier (10)(2a) tot de "higher middle income countries" op de lijst van de Wereldbank behoort. AstraZeneca staat doneren aan alle "middle income countries" toe.

Ik denk dat BuZa een verzoek zou moeten formuleren dat we zoiets willen. Daarmee zouden we moeten starten. Dan zijn er twee opties:

1. We kunnen (10)(2a) vaccins doneren indien straks blijkt dat we voor Nederland 'teveel' hebben. Immers, we werken aan een breed portfolio onder de premisse dat 1 of meerdere vaccins niet de eindstreep halen. Mochten alle de eindstreep halen, dan is er genoeg om ook te doneren aan kwetsbare landen. Dat weten we dan dus ongeveer in het tweede kwartaal van 2021.

2. We kunnen ook nu speciaal voor (10)(2a) een extra hoeveelheid vaccins van AstraZeneca kopen. Dan hebben we een hoeveelheid die we reserveren voor (10)(2a) bijvoorbeeld 1,2 miljoen (2x de bevolking). AZ is goedkoop (op dit moment € 1,78 per doses; 2 doses nodig) en nu dus beschikbaar. Overigens zeg ik daarmee niet dat die 1,2 miljoen in de eerste levering zit. Die worden dan aan NL geleverd en NL (10)(2a) moeten zelf uit deze voorraad de (meerdere) transporten verzorgen.

Indien Nederland de extra doses voor (10)(2a) wil kopen, moet ik dat uiterlijk vrijdag om 11.00 uur weten.

(10)(2a) zou in beide gevallen zelf transport naar (10)(2a) distributie enzo moeten regelen en/of een verzoek aan Nederland moeten doen om dat ook voor zijn rekening te nemen.

Nogmaals: volgens mij begint het met een verzoek van BuZa om vaccins voor (10)(2a) te organiseren. Indien het niet lukt, daar nu goedkeuring en budget voor te krijgen, moeten we het maar van optie 1 laten afhangen.

Ik hoor graag.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2a) (10)(2e)

Director on the central procurement of Covid-19-Vaccines
Ministry of Health in the Netherlands
+31.6. (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.